



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS**

**ATA DA QUARTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E TRÊS DO CONSELHO DO CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**

1       Ao décimo sétimo dia do mês de abril de dois mil e vinte e três, às quatorze horas,  
2       através da plataforma eletrônica *Google Meet*, reuniu-se o Conselho do Centro de  
3       Ciências Exatas e Naturais – CCEN da Universidade Federal Rural do Semi-Árido –  
4       UFERSA, sob a presidência da Diretora do Centro, professora **Andréa Maria Ferreira**  
5       **Moura**. Participaram representando as chefias dos departamentos, **Fábio Francisco**  
6       **da Costa Fontes** e **Lázaro Luís de Lima Sousa**; representando as coordenações de  
7       graduação, **Amanda Gondim de Oliveira**, **Antônia Jocivânia Pinheiro**, **Erlania Lima de**  
8       **Oliveira**, **Matheus da Silva Menezes**, **Wellington Barbosa do Nascimento Júnior** e  
9       **Zilvam Melo dos Santos**; representando as coordenações de pós-graduação,  
10       **Francisco Odolberto de Araújo**, **Rafael Castelo Guedes Martins** e **Valdenize Lopes do**  
11       **Nascimento**; representando os departamentos, **Leonardo Augusto Casillo** e **Maria**  
12       **Joseane Felipe Guedes Macedo**; representando os técnicos administrativos,  
13       **Cristovam Câmara de Araújo**. Os conselheiros **Geovani Ferreira Barbosa**, **Leiva**  
14       **Casemiro Oliveira** e **Luiza Helena Félix de Andrade** tiveram suas justificativas de  
15       ausência aprovadas por unanimidade. Verificada a existência de “*quórum legal*”, a  
16       Presidente do Conselho, professora **Andréa Maria Ferreira Moura**, deu início à  
17       reunião saudando a todos e agradecendo pelas participações, e em seguida, fez a  
18       leitura da pauta, que constou dos seguintes pontos: **primeiro ponto**: apreciação e  
19       deliberação do Relatório Anual de Gestão 2022 elaborado pela Direção do CCEN;  
20       **segundo ponto**: apreciação e deliberação da pauta da 4ª Reunião Ordinária de 2023  
21       do CONSEPE; **terceiro ponto**: outras ocorrências. **Deliberação**: pauta aprovada por  
22       unanimidade. **DISCUSSÕES**: **primeiro ponto**: A conselheira **Antônia Jocivânia**  
23       **Pinheiro** apontou uma correção quanto à titularidade na Coordenação do curso de  
24       Matemática; a conselheira **Valdenize Lopes do Nascimento** esclareceu a dúvida



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS**

25 apontada pelo conselheiro **Lázaro Luís de Lima Sousa** a respeito do Mestrado  
26 Profissional em Matemática; o conselheiro **Fábio Francisco da Costa Fontes** trouxe  
27 alguns apontamentos sobre: dados de participação de professores da computação  
28 junto ao CITED, organograma do CCEN, instalação de equipamentos em  
29 computadores de um dos laboratórios do LCC, e nomenclatura do curso de  
30 Licenciatura em Computação; o conselheiro **Francisco Odolberto de Araújo**  
31 esclareceu que a informação acerca do CITED contar com docentes do LCC se dá pelo  
32 motivo de que aquele centro integrado abriga pesquisas diversas, estando portanto  
33 aberto a colaborações de professores da área de computação. **Deliberação:**  
34 aprovado por unanimidade, com a condição de que sejam efetuadas as correções  
35 sugeridas. **Segundo ponto:** PONTOS CONSEPE. **1. Apreciação e deliberação sobre as**  
36 **atas da 2ª e 3ª reuniões ordinárias de 2023:** a plenária não vota pontos com  
37 responsabilidades atribuídas ao CONSEPE. **2. Apreciação e deliberação sobre os**  
38 **calendários acadêmicos da graduação dos semestres letivos 2023.1 e 2023.2,**  
39 **encaminhados via Memorando Eletrônico Nº 131/2023 – Prograd:** a Presidente do  
40 Conselho, professora **Andréa Maria Ferreira Moura**, relatou sobre a inviabilidade  
41 temporal para avaliação dos calendários por parte dos membros do CONSEPE entre a  
42 convocação e a reunião extraordinária, ora marcada para o dia 12 de abril, que não  
43 chegou a ocorrer devido a um documento por eles assinado, no qual se solicitou que  
44 a discussão ocorresse na 4ª Reunião Ordinária daquele conselho superior. O  
45 conselheiro **Francisco Odolberto de Araújo** indagou sobre eventuais justificativas  
46 para a conjunção dos dois calendários em questão, segundo as quais este Conselho  
47 pudesse deliberar. Sugeriu ainda que caso não se chegue a um consenso, que à  
48 Presidente do Conselho seja concedido aval para que ela faça os questionamentos,  
49 solicitando que se exponham os motivos para a elaboração dos calendários da forma  
50 que foram encaminhados para apreciação. O conselheiro **Lázaro Luís de Lima Sousa**  
51 apontou alguns erros na proposta, como por exemplo, os domingos serem chamados



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS**

52 de “feriados gerais”, alguns dias letivos estarem pintados como sendo “feriados  
53 locais”, gerando uma quantidade de dias letivos abaixo dos 100 dias esperados;  
54 solicitou que o semestre 2023.2 fosse adiantado em uma semana, tendo início em 20  
55 de novembro. O conselheiro **Leonardo Augusto Casillo** respondeu ao  
56 questionamento feito pelo conselheiro **Francisco Odolberto de Araújo**, informando  
57 que participara de uma comissão que elaborou algumas propostas de melhoria do  
58 calendário e que enviou um relatório para o Gabinete, o qual nunca lhes deu retorno.  
59 A conselheira **Valdenize Lopes do Nascimento** reforçou que a ADUFERSA também  
60 não fora consultada sobre essas propostas de calendário, além do que reforçou o  
61 pedido para que a Presidente deste Conselho solicite explicações acerca de não se  
62 poderem reduzir os intervalos entre semestres. O conselheiro **Matheus da Silva**  
63 **Menezes** atentou ainda para um possível longo período de ociosidade dos alunos que  
64 são aprovados no ENEM para o segundo semestre, podendo até, durante o período  
65 de espera pelo início das aulas na Ufersa, ingressarem em outras instituições de  
66 ensino via FIES. Após as discussões, chegou-se a um consenso em se deliberar sobre a  
67 redução de quatro para três semanas do recesso entre semestres letivos, e se manter  
68 este padrão nos demais calendários. **Deliberação:** aprovada, com 3 (três) abstenções.  
69 **3. Apreciação sobre os calendários acadêmicos da graduação dos semestres letivos**  
70 **2024.1, 2024.2, 2025.1 e 2025.2, encaminhados via Memorando Eletrônico Nº**  
71 **131/2023 – Prograd:** sem discussão. **Deliberação:** sem deliberação. **4. Apreciação e**  
72 **deliberação sobre os Programas Gerais de Componentes Curriculares (PGCC’s),**  
73 **encaminhados via Memorando Eletrônico nº 103/2023 – Prograd:** O conselheiro  
74 **Matheus da Silva Menezes** solicitou a retirada do ponto de pauta pelo motivo de que  
75 a PROGRAD não enviou os programas das disciplinas para análise das diversas  
76 instâncias. **Deliberação:** retirada de pauta aprovada com 2 (duas) abstenções. **5.**  
77 **Apreciação e deliberação sobre o Relatório Institucional Consolidado 2022 do**  
78 **Programa de Educação Tutorial (PET), enviado via Memorando Eletrônico nº**



**UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO**  
**CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS**

79            *102/2023 – Prograd: sem discussão. **Deliberação:** aprovado com 12 (doze)*  
80            *abstenções e com o voto favorável da Presidente do Conselho. **6. Apreciação e***  
81            ***deliberação sobre solicitação de alteração de regime de carga horária do docente***  
82            ***Antonio Erivando Xavier Junior, conforme processo nº 23091.012589/2019-81: o***  
83            *conselheiro **Matheus da Silva Menezes** opinou que não seria possível a acumulação*  
84            *das horas pelo docente em questão tal qual consta na solicitação, opinião esta que*  
85            *foi corroborada pelas conselheiras **Valdenize Lopes do Nascimento** e **Maria Joseane***  
86            ***Felipe Guedes Macedo**. O conselheiro **Francisco Odolberto de Araújo** explicou que*  
87            *ainda que o ponto seja aprovado pelo Conselho de Centro, um eventual*  
88            *desdobramento jurídico sobre o caso recairia apenas sobre a instância superior. Com*  
89            *base na discussão, a Presidente do Conselho, professora **Andréa Maria Ferreira***  
90            ***Moura**, sugeriu que se deliberasse sobre a retirada do ponto de pauta e posterior*  
91            *encaminhamento à Procuradoria para que esta elaborasse um parecer sobre a*  
92            *questão. **Deliberação:** retirada de pauta aprovada com 2 (dois) votos favoráveis, 1*  
93            *(um) voto contrário e 8 (oito) abstenções. **Terceiro ponto:** O conselheiro **Fábio***  
94            ***Francisco da Costa Fontes** alertou sobre notícias que davam conta de que atentados*  
95            *a prédios públicos poderiam ocorrer na próxima quinta-feira. O conselheiro **Leonardo***  
96            ***Augusto Casillo** falou sobre a eleição para membros do CONSUNI, ocorrida*  
97            *recentemente, e agradeceu pelos votos recebidos. Nada mais havendo a ser*  
98            *discutido, a Presidente do Conselho deu por encerrada a reunião, e eu, **Cristovam***  
99            ***Câmara de Araújo**, Secretário do Centro, lavrei a presente ata que será assinada por*  
100           *mim, pela Presidente desta reunião e pelos demais presentes, quando aprovada.*