



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS

ATA DA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE DO CONSELHO DO
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS DA UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-
ÁRIDO

1 Ao décimo terceiro dia do mês de novembro de dois mil e vinte, às nove horas, através da
2 plataforma eletrônica *Google Meet*, reuniu-se o Conselho do Centro de Ciências Exatas e
3 Naturais – CCEN da Universidade Federal Rural do Semi-Árido – UFRSA, sob a presidência do
4 Diretor do Centro, professor **Rafael Castelo Guedes Martins**. Participaram representando as
5 chefias dos departamentos, **Fábio Francisco da Costa Fontes** e **Luíza Helena Félix de Andrade**;
6 representando as coordenações de graduação, **Adriana Mara Guimarães de Farias**, **Antônio**
7 **Gomes Nunes**, **Jusciane da Costa e Silva**, **Matheus da Silva Menezes** e **Zilvam Melo dos**
8 **Santos**; representando as coordenações de pós-graduação, **Erlania Lima de Oliveira**, **Fabício**
9 **de Figueredo Oliveira**, **Júlio César Pereira Barbosa** e **Walter Martins Rodrigues**;
10 representando os departamentos, **Francisco Odolberto de Araújo** e **Paulo Gabriel Gadelha**
11 **Queiroz**; representando os técnicos administrativos, **Lucianna Marylin Batista de Almeida**. Os
12 conselheiros **Fernanda Freire Lima** e **Roner Ferreira da Costa** tiveram suas justificativas de
13 ausência aprovadas pela assembleia. Verificada a existência de “*quórum legal*”, o presidente
14 do Conselho, professor **Rafael Castelo Guedes Martins**, deu início à reunião saudando a todos
15 e agradecendo pelas participações, e em seguida fez a leitura da pauta, que constou dos
16 seguintes pontos: **Primeiro ponto:** Discussão e aprovação da ata da 8ª Reunião Ordinária de
17 2020; **Segundo ponto:** Apreciação e deliberação sobre pedido de renovação de afastamento
18 da docente Midiã Medeiros Monteiro, conforme processo Nº 23091.011118/2017-43;
19 **Terceiro ponto:** Apreciação e deliberação da pauta da 9ª Reunião Ordinária de 2020 do
20 CONSEPE; **Quarto ponto:** Outras ocorrências. **Deliberação: Pauta aprovada por**
21 **unanimidade. DISCUSSÕES. Primeiro ponto:** Sem discussão. **Deliberação:** Aprovado com uma
22 abstenção. **Segundo ponto:** A conselheira **Luíza Helena Félix de Andrade** esclareceu que a
23 professora Midiã Medeiros Monteiro não requereu o tempo máximo devido sua defesa estar
24 prevista para outubro/2021; reiterou ainda que o DCME dispõe de professor substituto



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS

25 contratado, o qual já se encontra exercendo a carga horária relativa à requerente. O
26 presidente do Conselho, professor **Rafael Castelo Guedes Martins**, observou que as instâncias
27 superiores aconselham que se requeira o tempo máximo de licença possível em lei, e que se
28 for o caso de defesa antes da expiração do prazo final, o afastamento é cessado de imediato.
29 Neste sentido, por sugestão do conselheiro **Fábio Francisco da Costa Fontes**, que relatou
30 haver na presente pauta do CONSEPE situação semelhante, ficou acordado que a chefia
31 imediata da requerente solicitar-lhe-á a retificação do prazo final a ser inserido no processo,
32 e este conselho de imediato passa a deliberar sobre a prorrogação do afastamento pelo tempo
33 máximo permitido (1 ano). **Deliberação:** Aprovado por unanimidade. **Terceiro ponto:** PONTOS
34 CONSEPE. **1. Apreciação e deliberação sobre a ata da 8ª reunião ordinária de 2020;**
35 **Deliberação:** A plenária não vota pontos com responsabilidades atribuídas ao CONSEPE. **2.**
36 **Apreciação e deliberação sobre processo de renovação de afastamento de Thadeu Ribeiro**
37 **Benicio Milfont.** A conselheira **Luíza Helena Félix de Andrade** explicou que havia no início dos
38 trâmites um equívoco relativo a uma das datas da licença, mas que a PROGEPE retificou tão
39 logo o processo chegou à sua instância. **Deliberação:** Aprovado com uma abstenção. **3.**
40 **Apreciação e homologação sobre, designação pela Reitora ad referendum do CONSEPE, as**
41 **renovações de servidores docentes Miguel Carioca Neto e Jarbele Cassia da Silva Coutinho.**
42 Sem discussão. **Deliberação:** Aprovado por unanimidade. **4. Apreciação e emissão de parecer**
43 **ao Consuni sobre processos de redistribuição de Janaiky Pereira de Almeida, Rodrigo César**
44 **Santiago e Aline Raiany Fernandes Soares.** Foi observado pelo conselheiro **Fábio Francisco da**
45 **Costa Fontes** que o nome de Aline Raiany Fernandes Soares equivocadamente não consta na
46 enumeração da pauta, porém sua documentação está inserida no ponto disponibilizado pelo
47 CONSEPE. Sem discussão. **Deliberação:** Aprovado por unanimidade. **5. Apreciação e**
48 **deliberação sobre os Programas Gerais de Componentes Curriculares (PGCC's) dos campi**
49 **Angicos, Mossoró, Pau dos Ferros e Caraúbas, conforme parecer encaminhado via memorando**
50 **eletrônico nº 204/2020 (PROGRAD).** Sem discussão. **Deliberação:** Aprovado com cinco
51 abstenções. **6. Apreciação e deliberação sobre calendário acadêmico da graduação dos**



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS

52 *semestres 2020.2 e 2021.1.* O presidente **Rafael Castelo Guedes Martins** solicitou aos chefes
53 de departamentos que se pronunciassem sobre o presente ponto. A conselheira **Luíza Helena**
54 **Félix de Andrade** apontou que não está claro se o semestre será presencial ou remoto, e por
55 este motivo o DCME votou contra o calendário proposto pela PROGRAD, deliberando então
56 sobre uma nova proposta, que foi apresentada ao Conselho do CCEN, na qual o início do
57 semestre remoto, em 1º de fevereiro de 2021, coincidiria com o início das aulas, tendo seu
58 fim em 4 de maio de 2021 (78 dias letivos). O conselheiro **Fábio Francisco da Costa Fontes**
59 informou que a preocupação de alguns docentes do DC foi de que no calendário da PROGRAD
60 não foram previstos os 33 encontros necessários ao cumprimento das 60 horas, ao passo em
61 que outros professores asseguraram que 30 encontros seriam suficientes, ou seja,
62 corresponderiam a 85% do conteúdo, que é o mínimo exigido; externou também a
63 preocupação em não ter sido informado se o semestre seria presencial; questionou ainda
64 sobre o calendário proposto pelo DCME, no qual estão previstos menos de 30 encontros.
65 Levantou também a possibilidade de se fazer com que o semestre 2020.3, já cursado,
66 substitua o 2020.2. O presidente **Rafael Castelo Guedes Martins** explicou que cancelar um
67 semestre implicaria em questões orçamentárias, uma vez que o custeio das universidades se
68 baseia em semestres concluídos. O conselheiro **Paulo Gabriel Gadelha Queiroz** defendeu a
69 retirada de pauta do presente calendário a fim de que se decida antes se o semestre será
70 remoto, híbrido ou presencial, e explicou que caso se decida pelo presencial, há condições de
71 que seja concluído em um período menor do que o proposto pela PROGRAD; externou ainda
72 sua opinião de que os docentes devem dispor de um período, dentro do expediente, porém
73 fora dos horários de aulas, para que possam escrever projetos de pesquisa, participar de
74 editais, finalizar artigos, etc., uma vez que da forma corrida que é imposta pelo semestre
75 remoto, estas atividades estão sendo executadas em dias/horários destinados a descanso. O
76 conselheiro **Francisco Odolberto de Araújo** reiterou que o semestre 2020.2 deve ser remoto
77 e explicou que a redução da carga horária não impactaria no conteúdo devido uma parte dele
78 ser complementada pelas atividades assíncronas. O conselheiro **Antônio Gomes Nunes**



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS

79 relatou sua preocupação com a questão da aprendizagem dos alunos no semestre remoto em
80 detrimento às notas por eles alcançadas. Diante dos pontos de vista aqui expostos, surgiu a
81 necessidade em se deliberar sobre três situações relativas ao calendário, sendo elas: 1-
82 Retirada de pauta. **Deliberação:** Recusado, com oito votos contrários, dois favoráveis e uma
83 abstenção; 2-Adoção do semestre 2020.2 de forma remota. **Deliberação:** Aprovado com duas
84 abstenções; 3-Aprovação da proposta de calendário do DCME ou da PROGRAD. **Deliberação:**
85 Aprovada a proposta do DCME, com nove votos favoráveis contra um voto para PROGRAD e
86 duas abstenções. **Quarto ponto:** O conselheiro **Fábio Francisco da Costa Fontes** comentou
87 sobre a Instrução Normativa no 109, de 29 de outubro de 2020, que trata do retorno gradual
88 às atividades presenciais, ao passo em que o presidente **Rafael Castelo Guedes Martins** teceu
89 breve explicação acerca do documento; foram mencionadas também as ausências de
90 coordenadores de graduação e pós-graduação cujos mandatos expiraram, no caso, os
91 professores Leonardo Augusto Casillo e Angélica Félix de Castro, bem como seus respectivos
92 vice-coordenadores. O conselheiro registrou seus parabéns e agradecimentos a estes
93 professores. Deixou também, assim como a conselheira **Luíza Helena Félix de Andrade**, suas
94 condolências devido ao falecimento do professor Thadeu de Sousa Brandão. A professora
95 externou sua preocupação com a questão psicológica de alunos e servidores em geral,
96 principalmente neste período de pandemia. O conselheiro **Matheus da Silva Menezes**
97 comunicou o final de sua gestão como coordenador de graduação e agradeceu pela
98 oportunidade que teve em contribuir com a universidade. O conselheiro **Paulo Gabriel**
99 **Gadelha Queiroz** pediu ao presidente deste conselho que, em outras ocorrências do
100 CONSEPE, solicite que a PROGRAD se posicione em relação ao resultado da monitoria.
101 Também informou sobre o projeto que desenvolve juntamente com a professora Angélica
102 Félix, há dois anos, de estratégias de ferramentas para permanência estudantil. O presidente
103 **Rafael Castelo Guedes Martins** informou que a PROEC juntamente com a PROPPG estão para
104 lançar um edital sobre sistemas voltados para a cadeia produtiva no semi-árido, e que o CCEN
105 certamente poderá colaborar financeiramente, uma vez que os recursos destinados a



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS

106 passagens e diárias praticamente não foram usados em 2020. Expressou ainda suas
107 condolências ao professor Thadeu de Sousa Brandão, e nada mais havendo a ser discutido, o
108 presidente do Conselho de Centro deu por encerrada a reunião, e eu, **Cristovam Câmara de**
109 **Araújo**, Secretário do Centro, lavrei a presente ata que será assinada por mim, pelo presidente
110 desta reunião e pelos demais presentes, quando aprovada.

Rafael Castelo Guedes Martins
Diretor do Centro

Cristovam Câmara de Araújo
Secretário do Centro

Adriana Mara Guimarães de Farias
Coordenadora de Graduação

Antônio Gomes Nunes
Coordenador de Graduação

Erlania Lima de Oliveira
Coordenadora de Pós-graduação

Fabício de Figueredo Oliveira
Coordenador de Pós-graduação

Fábio Francisco da Costa Fontes
Chefe de Departamento

Francisco Odolberto de Araújo
Representante docente do DCME

Júlio César Pereira Barbosa
Vice-coordenador de Pós-graduação

Jusciane da Costa e Silva
Coordenadora de Graduação



UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E NATURAIS

Lucianna Marylin Batista de Almeida
Representante Técnico-administrativa

Luíza Helena Félix de Andrade
Chefe de Departamento

Matheus da Silva Menezes
Coordenador de Graduação

Paulo Gabriel Gadelha Queiroz
Representante docente do DC

Walter Martins Rodrigues
Vice-coordenador de Pós-graduação

Zilvam Melo dos Santos
Coordenador de Graduação